

Ірина Коросташівець,
аспірант Академії Державної пенітенціарної
служби
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5691-2370>

ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ ДКВС УКРАЇНИ

На підставі аналізу наукових розробок та нормативно-правових актів визначено та розкрито проблеми адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України. Акцентовано увагу на тому, що основною проблемою є відсутність Дисциплінарного статуту пенітенціарної системи й аргументовано необхідність прийняття його на законодавчому рівні, оскільки чинні норми дисциплінарної відповідальності на даний час не повною мірою відповідають реаліям функціонування пенітенціарної системи та мають певні прогалини. Запропоновано низку шляхів для вирішення визначених проблем адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України.

Ключові слова: адміністративно-правове регулювання, дисциплінарна відповідальність, персонал, пенітенціарна система, Державна кримінально-виконавча служба.

Коросташівець І.

Проблемы административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности персонала ГУИС Украины

На основе анализа научных разработок и нормативно-правовых актов определены и раскрыты проблемы административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности персонала Государственной криминально-исполнительной службы Украины. Акцентировано внимание на том, что основной проблемой является отсутствие Дисциплинарного устава пенитенциарной системы и аргументирована необходимость принятия его на законодательном уровне, поскольку действующие нормы дисциплинарной ответственности на данное время не в полной мере отвечают реалиям функционирования пенитенциарной системы и имеют определенные пробелы. Предложен ряд путей для решения определенных проблем административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности персонала Государственной криминально-исполнительной службы Украины.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, дисциплинарная ответственность, персонал, пенитенциарная система, Государственная криминально-исполнительная служба.

Korostashivets I.

Problems of administrative and legal regulation of disciplinary responsibility of the personnel of the criminal and executive service of Ukraine

The urgency of studying the problems of administrative and legal regulation of disciplinary responsibility of the personnel of the State Criminal and Executive Service of Ukraine is due to a number of objective reasons: firstly, basic institutions of law enforcement officers' disciplinary responsibility that were formed in the Soviet period have not changed significantly in modern conditions; secondly, in connection with the formation of a unified anti-corruption policy for the entire system of the civil service at the state level, new types of disciplinary misconduct of staff have been acquired; thirdly, the by-laws in the field of disciplinary responsibility of the penitentiary system staff are imperfect and do not fully "fill" the legislative gaps.

The purpose of the article is to identify the main problems of administrative and legal regulation of disciplinary responsibility of the personnel of the State Criminal and Executive Service of Ukraine and develop proposals for their solution.

It is stated that in the absence of a legislative definition of disciplinary misconduct of the State Criminal and Executive Service of Ukraine it is impossible to clearly distinguish it from other types of offenses, and this leads to the fact that the qualification of such an act as a disciplinary offense is at the discretion of the head. There are no rules specifying the stages of disciplinary proceedings, rules that contain a list of circumstances that preclude the involvement of staff in disciplinary action, circumstances that mitigate and aggravate disciplinary responsibility.

The necessity of legislative regulation of the issue of official discipline of junior enlisted and command staff

of the SCES of Ukraine is substantiated, and therefore at the time of adoption of the Law of Ukraine “On Disciplinary Statute of the Penitentiary System” and the Law of Ukraine “On the Penitentiary System”, which will determine the procedure. Improving the legislation on administrative and disciplinary responsibility of junior enlisted and command staff requires a clear systematization of administrative and disciplinary legislation, in particular, through its codification, which should cover the rules of both substantive and procedural law.

Keywords: administrative and legal regulation, disciplinary responsibility, personnel, Penitentiary System, State Criminal and Executive Service.

Постановка проблеми. У сучасних умовах функціонування пенітенціарної системи України постає питання необхідності кардинальної модернізації службового законодавства в означеній сфері. За останні два роки відбулися суттєві зміни у структурі пенітенціарної системи України, що і обумовлює необхідність розробки та прийняття законодавчих актів, які регламентуватимуть порядок проходження служби відповідного виду. Отже, актуальність наукових розробок у галузі дисциплінарної відповідальності персоналу пенітенціарної системи, який виконує правоохоронні функції, набуває особливої значущості на тлі низки об'єктивних причин: по-перше, сформовані в радянський період базові інститути дисциплінарної відповідальності співробітників органів внутрішніх справ, такі, як система дисциплінарних стягнень, що накладаються на співробітників, та порядок їх накладення і зняття (погашення), фактично не зазнали істотних змін в сучасних умовах; по-друге, у зв'язку з формуванням на державному рівні єдиної для усієї системи державної служби антикорупційної політики законодавчого регулювання набули нові види дисциплінарних проступків персоналу, а саме корупційні правопорушення, що мають істотні (у частині їх виявлення, процесуального оформлення і дії санкції на правопорушника) відмінності від дисциплінарних проступків; по-третє, підзаконне нормативно-правове регулювання у сфері дисциплінарної відповідальності персоналу пенітенціарної системи недосконале і не в повному обсязі «заповнює» законодавчі прогалини.

Варто зазначити, що нормативні правові акти, які регулюють питання службової дисципліни в правоохоронних органах, на даний час недосконалі і не відповідають сучасним вимогам, що пред'являються до подібного роду документів [1, с. 104–105].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вивченням питань дисциплінарної відповідальності, у тому числі адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ приділяли увагу В. Авер'янов, Г. Атаманчук, О. Бандурка, В. Богущий, І. Голосніченко, С. Гончарук, Е. Демський, Є. Додін, Л. Коваль, В. Колпаков, О. Кузьменко, А. Куліш, О. Синявська, В. Сорокін та інші науковці. Однак у своїх працях дослідники аналізували притягнення до дисциплінарної відповідальності службовців різних центральних органів виконавчої влади, тоді як проблеми адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України (далі – ДКВС України) залишилися поза увагою вчених, що обумовлює актуальність даного дослідження.

Питання проблем адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України у цілому не є належним чином досліджені на науковому рівні. Нещодавні структурно-організаційні зміни в ДКВС України визначають потребу нового аналізу окремих питань її діяльності відповідно до сучасних реалій. Проблеми адміністративно-правового регулювання діяльності персоналу ДКВС України досліджували такі науковці, як: А. О. Галай, Є. Ю. Бараш, О. Г. Боднарчук, С. К. Гречанюк, С. В. Зливко, В. П. Петков, В. Ф. Пузирний тощо. Водночас, жоден із зазначених науковців не приділяв уваги питанню адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України.

Тому **метою статті** є визначення основних проблем адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України та розробка пропозицій щодо їх розв'язання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Аналіз дисциплінарної практики в органах та установах кримінально-виконавчої системи засвідчує те, що однією із проблем вчинення дисциплінарних проступків у пенітенціарній системі України є недосконалість та протиріччя адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності, що в свою чергу вимагає внесення пропозицій щодо удосконалення законодавства правозастосовної діяльності. Чинні норми дисциплінарної відповідальності на даний час не повною мірою відповідають реаліям функціонування пенітенціарної системи та мають певні прогалини. Так, у жодному нормативно-правовому акті, що регулюють порядок притягнення до дисциплінарної відповідальності, не закріплені принципи дисциплінарного провадження.

Відсутність законодавчого визначення дисциплінарного проступку персоналу ДКВС України, яке дозволяло б чітко розмежувати його з іншими видами правопорушень, призводить до того, що кваліфікація такого вчинку, як дисциплінарний проступок робиться на розсуд керівника, який уповноважений приймати відповідне рішення. Чинне формулювання ч. 1 ст. 15 КУпАП суперечить тезі про те, що основою дисциплінарної відповідальності є дисциплінарний проступок [2, с. 374].

Відсутні норми, що конкретизують стадії дисциплінарного провадження, норми, які містять перелік обставин, що виключають залучення персоналу до дисциплінарної відповідальності, обставин, які пом'якшують і обтяжують дисциплінарну відповідальність. Не позбавлені прогалин і норми, що регулюють процедуру притягнення персоналу до дисциплінарної відповідальності. Таким чином, повнота та об'єктивність службового розслідування залежить не від чіткого дотримання припису правових норм, а перебуває в залежності від поглядів та рівня правової культури суб'єкта дисциплінарної влади. Отже, виникає проблема зловживання дисциплінарною владою, оскільки кількість і якість дисциплінарних стягнень, які накладаються на персонал конкретної установи, залежать від особистого бачення керівника.

Погляди експертів щодо нормативно-правового забезпечення регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України з метою вирішення існуючих проблем та удосконалення механізмів системи дисциплінарної відповідальності визначають декілька напрямків – від змін окремих елементів до перегляду бачення основоположних принципів функціонування даного інституту та прийняття нових нормативно-правових актів.

Означення шляхів розв'язання проблем адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України дозволить виявити найслабші елементи досліджуваного інституту та удосконалити механізм забезпечення службової дисципліни у діяльності персоналу ДКВС України, а також сприятиме усуненню недосконалостей, допущених законодавцем. Актуальність аналізу проблем адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України передусім обумовлена нещодавніми суттєвими змінами, пов'язаними з ліквідацією Державної пенітенціарної служби України та підпорядкуванням кримінально-виконавчої системи Міністерству юстиції України, що по суті не вирішило всіх проблем, які були в наявності до цього. Тому дослідження проблем адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України є важливим для надання аргументованих пропозицій і рекомендацій щодо його вдосконалення та встановлення прогалин й пошуку можливостей їх вирішення.

Подальший розвиток адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України повинен відображати в своєму змісті усі сучасні реалії й слугувати правовим орієнтиром для тих чи інших аспектів розвитку демократичного суспільства. Означений процес обумовлює необхідність урахування специфіки службової діяльності персоналу ДКВС України та встановлення й розробки особливих напрямків, за якими повинен відбуватися розвиток та удосконалення дисциплінарної відповідальності означеного персоналу.

Одним із основних нормативно-правових актів, що врегульовує питання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України, ще й досі залишається Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України, затверджений Законом України від 22 лютого 2006 р. № 3460-IV [3]. Вищезазначений нормативно-правовий акт прийшов на зміну Дисциплінарному статуту органів внутрішніх справ Української РСР, затверджену Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 29 липня 1991 р. № 1368-XII. Після проголошення незалежності України виконанням кримінальних покарань опікувалось Головне управління виконання покарань Міністерства внутрішніх справ України. Зважаючи на це, дія вищезгаданого Дисциплінарного статуту 1991 року на суб'єктів, які виконують кримінальні покарання, є закономірною. Проте Указом Президента України від 22 квітня 1998 р. № 344/98 на базі Головного управління виконання покарань Міністерства внутрішніх справ України утворено Державний департамент України з питань виконання покарань як центральний орган виконавчої влади, який Указом Президента України від 12 березня 1999 р. № 248/99 виведено з тимчасового підпорядкування Міністерству внутрішніх справ України. Отже, у зв'язку з утворенням окремого центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який безпосередньо реалізовував єдину державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, настала потреба у розробленні та прийнятті відповідного дисциплінарного статуту. Слід зазначити, що Державною пенітенціарною службою України (далі – ДПтС України) у 2013 році розроблено проект Закону України «Про Дисциплінарний статут Державної пенітенціарної служби України». Однак, на думку В. Ф. Пузирного, розробка цього законопроекту не вирішує проблем, що були зазначені у вищезгаданому плані законопроектних робіт на 2013 рік, оскільки є нагальна потреба у розробленні та прийнятті Дисциплінарного

статуту ДКВС України, який буде поширюватись не тільки на ДПтС України, а й на інших суб'єктів виконання кримінальних покарань, зокрема, на територіальні органи управління, установи виконання покарань, слідчі ізолятори та ін. [4, с. 153]. Крім того, як ми вже зазначали, у 2018 році було подано до Верховної Ради України проект Закону України «Про Дисциплінарний статут пенітенціарної системи», який 29.08.2019 року було відкликано [5]. А у цьому році 22 березня до Верховної Ради України було направлено оновлений проект Закону України «Про Дисциплінарний статут пенітенціарної системи» [6]. При цьому варто зазначити, що ані чинний Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ, ані означені проекти не вирішують найпроблемнішого питання щодо адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України. А саме, відповідно до статті 15 Кодексу України про адміністративні правопорушення, «... несуть за вчинення адміністративних проступків дисциплінарну відповідальність, а в інших випадках – адміністративну відповідальність на загальних підставах» [7]. Проте аналіз змісту Дисциплінарного статуту органів внутрішніх справ свідчить про відсутність жодних згадувань про наслідки вчинення особами рядового і начальницького складів Державної кримінально-виконавчої служби України адміністративного правопорушення. Натомість за порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, санітарно-гігієнічних і санітарно-протиепідемічних правил і норм, правил полювання, рибальства та охорони рибних запасів, митних правил, вчинення корупційних правопорушень, порушення тиші у громадських місцях, неправомірне використання державного майна, незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, нежиття заходів щодо окремої ухвали суду, ухилення від виконання законних вимог прокурора, порушення законодавства про державну таємницю, порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, особи рядового і начальницького складу ДКВС України несуть адміністративну відповідальність на загальних підставах [7]. Отже, у разі вчинення будь-якого з вищевикладених адміністративних правопорушень зазначені особи будуть нести відповідальність згідно з Кодексом України про адміністративні правопорушення. Поряд із цим вчинення такого правопорушення, виходячи зі змісту ст. 1 Дисциплінарного статуту органів внутрішніх справ України, є порушенням службової дисципліни, а тому буде вважатись дисциплінарним проступком, за що передбачається дисциплінарна відповідальність. Доцільно зазначити, що згідно з підпунктом 6 п. 13 Порядку виплати грошового забезпечення та компенсаційних виплат особам рядового і начальницького складу ДКВС України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 28 березня 2018 р. № 925/5, керівники органів і установ мають право позбавляти осіб рядового і начальницького складу премії повністю або частково за той розрахунковий період, у якому допущено або виявлено порушення службової дисципліни [8]. Зазначене свідчить, що особу правопорушника можна одночасно притягнути до адміністративної та дисциплінарної відповідальності, а також позбавити премії та надбавки за особливості проходження служби, розмір останньої – до 50 відсотків посадового окладу. Позбавлення як премії, так і надбавки за виконання особливо важливих завдань хоча і не вважаються дисциплінарними стягненнями, проте для співробітника вони є досить суворими заходами впливу, оскільки означені позбавлення призводять до суттєвого зменшення грошового забезпечення. До того ж, варто зауважити, що адміністративні стягнення до зазначених вище осіб застосовуються переважно у вигляді штрафу, оскільки ст. 15 Кодексу України про адміністративні правопорушення забороняє застосовувати до них громадські роботи, виправні роботи й адміністративний арешт. На нашу думку, притягнення осіб рядового і начальницького складу до відповідальності за адміністративні правопорушення, що характеризується застосуванням трьох видів заходів впливу, два з яких – фінансові, може негативно вплинути на подальше проходження служби цими особами, а також зумовити вчинення ними правопорушень задля одержання неправомірної вигоди.

Враховуючи вищевикладене, можна дійти висновку, що нині потребує законодавчого врегулювання питання службової дисципліни осіб рядового і начальницького складу ДКВС України, а тому на часі прийняття Закону України «Про Дисциплінарний статут пенітенціарної системи» та Закону України «Про пенітенціарну систему», який визначатиме порядок проходження служби особами рядового і начальницького складу ДКВС України. Удосконалення законодавства адміністративної та дисциплінарної відповідальності осіб рядового та начальницького складу вимагає чіткої систематизації адміністративного та дисциплінарного законодавства, зокрема шляхом його кодифікації, яка повинна охопити норми як матеріального, так і процесуального права. Саме поєднання норм дисциплінарної, адміністративної та майнової відповідальності в єдиному адміністративному праві буде найбільш прийнятним для вітчизняного законодавства. Отже, є нагальна потреба прийняття Дисциплінарного статуту пенітенціарної системи та його затвердження у формі Закону України, аналогічно подібного за своїм змістом, зокрема, до Дисциплінарних

статутів Національної поліції України від 15 березня 2018 р. № 2337-VIII [9] та Збройних Сил України від 24 березня 1999 р. № 551-XIV [10].

Наступна проблема стосується не лише конкретно дисциплінарної відповідальності осіб рядового та начальницького складу ДКВС України, а є загальною для усіх видів спеціальної дисциплінарної відповідальності. Як відзначає І. В. Лазор, її сутність полягає у тому, що спеціальна дисциплінарна відповідальність має бути повною мірою врегульована трудовим законодавством [11, с. 223–225]. На сьогодні спеціальна дисциплінарна відповідальність застосовується поряд із загальною дисциплінарною відповідальністю. Проте за такої ситуації існує невизначеність, що саме слугує критерієм для відмежування загальної дисциплінарної відповідальності від спеціальної дисциплінарної відповідальності. За загальним правилом, спеціальна дисциплінарна відповідальність передбачена тільки для визначених категорій працівників та встановлюється нормами спеціального законодавства (статутами, положеннями про дисципліну, спеціальними нормативними актами тощо). Суб'єктом даного виду дисциплінарної відповідальності є працівник, який несе дисциплінарну відповідальність за спеціальними нормативно-правовими актами – статутами, положеннями, законами (Законом України «Про державну службу» від 10.12.2015 р. № 889-VIII [12], Дисциплінарним статутом Національної поліції України від 15.03.2018 р. № 2337-VIII [9], Дисциплінарним статутом Збройних Сил України від 24.03.1999 р. № 551-XIV [10] тощо). Від загальної спеціальна дисциплінарна відповідальність відрізняється ширшим змістом дисциплінарного проступку, суворішими санкціями та ширшим колом дисциплінарних стягнень. Проте чинне законодавство не містить поняття спеціального дисциплінарного проступку, який би слугував підставою застосування до особи спеціальної дисциплінарної відповідальності, а практично всі переліки спеціальних дисциплінарних стягнень включають в себе, поряд з іншими стягненнями, догану та звільнення. Так, проектом Закону України про Дисциплінарний статут пенітенціарної системи від 2021 року [6] передбачено наступні дисциплінарні стягнення: 1) зауваження; 2) догана; 3) сувора догана; 4) попередження про неповну службу відповідність; 5) звільнення з посади; 6) пониження у спеціальному званні на один ступінь; 7) звільнення зі служби. Водночас догана та звільнення становлять вичерпний перелік стягнень, які застосовуються під час реалізації загальної дисциплінарної відповідальності. Іншими словами, чинна дисциплінарна відповідальність осіб рядового і начальницького складу ДКВС України є фактично співставною до загальної, яка застосовується до усіх категорій працівників.

У частині 2 статті 147 Кодексу законів про працю України зазначено, що законодавством, статутами і положеннями про дисципліну можуть бути передбачені для окремих категорій працівників й інші дисциплінарні стягнення [13]. Це є свідченням того, що законодавець розуміє доцільність урегулювання дисциплінарної відповідальності окремих категорій працівників саме нормами спеціального законодавства і неможливість передбачення усієї специфіки кожної із них у змісті законодавства про працю. Проте водночас важливим є встановлення у законодавстві чітких критеріїв щодо розрізнення спеціальної дисциплінарної відповідальності та загальної дисциплінарної відповідальності. Наприклад, враховуючи, що дисциплінарними санкціями для осіб рядового і начальницького складу є догана, звільнення з посади та звільнення з органів внутрішніх справ, нелогічним є застосування однієї із них у разі елементарного порушення правил трудової дисципліни, наприклад, запізнення працівника на роботу на п'ятнадцять хвилин, враховуючи складність процедури притягнення особи рядового і начальницького складу до дисциплінарної відповідальності. Тобто сутність даної проблеми варто сформулювати наступним чином – невизначеність того, в яких випадках до осіб рядового і начальницького складу ДКВС України має застосовуватись загальна дисциплінарна відповідальність, а в яких – спеціальна.

Отже, одним із шляхів вирішення даної проблеми ми вбачаємо у необхідності регламентації в Дисциплінарному статуті пенітенціарної системи, у разі його прийняття, норми, згідно з якою лише означеним нормативно-правовим актом може бути врегульовано питання притягнення осіб рядового і начальницького складу до дисциплінарної відповідальності. Орієнтовний зміст даної норми може бути таким: «Питання, пов'язані із дисциплінарною відповідальністю осіб рядового і начальницького складу ДКВС України, можуть бути врегульовані лише даним нормативно-правовим актом, або іншими нормативно-правовими актами за наявності посилань». Останнє уточнення є важливим у контексті адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу ДКВС України, адже важливим є встановлення відповідних посилань на норми Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Висновки. Підсумовуючи, зазначимо, що проблеми адміністративно-правового регулювання дисциплінарної відповідальності персоналу (осіб рядового і начальницького складу) ДКВС України пов'язані із відсутністю належних механізмів заміни адміністративної відповідальності на дисциплінарну. Інші ви-

ділені проблеми пов'язані із недосконалістю форми законодавства про дисциплінарну відповідальність персоналу ДКВС України.

Список використаних джерел

1. Литвиненко В. І. Юридична відповідальність посадових осіб правоохоронних органів як суб'єктів протидії корупції в Україні. *Право та інновації*. 2015. № 4 (12). С. 101–109. URL: <https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2016/04/Lytvynenko12.pdf> (дата звернення: 17.08.2021).
2. Сикал М. М., Пуховець А. В. Особливості дисциплінарної відповідальності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України. *Кримінально-виконавча система України та її роль в розбудові правової і соціальної держави*: матеріали III заоч. наук.-практ. конф. (Чернігів, 27 листоп. 2018 р.) / гол. ред.: О. М. Тогочинський; Міністерство юстиції України, Академія ДПтС. Чернігів, 2018. С. 370–374. URL: http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/Zbir-III-zaochna-NPK_2-compressed.pdf#page=370 (дата звернення: 21.09.2021).
3. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: Закон України від 22.02.2006 р. № 3460-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-15> (дата звернення: 21.09.2021).
4. Пузирний В. Ф. Адміністративно-правове регулювання службової дисципліни в Державній кримінально-виконавчій службі України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 8. С. 153–156.
5. Про Дисциплінарний статут пенітенціарної системи: проект Закону України від 07.02.2019 р. № 2679-VIII. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=8083&skl=9 (дата звернення: 18.09.2021).
6. Про Дисциплінарний статут пенітенціарної системи: проект Закону України від 22.03.2021 р. № 5294. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=71499 (дата звернення: 18.09.2021).
7. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-X. *Відомості Верховної Ради Української РСР*. 1984. Додаток до № 51. Ст. 1122.
8. Про затвердження Порядку виплати грошового забезпечення та компенсаційних виплат особам рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України: наказ Міністерства юстиції України від 28.03.2018 р. № 925/5. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0377-18> (дата звернення: 29.08.2021).
9. Про Дисциплінарний статут Національної поліції України: Закон України від 15.03.2018 р. № 2337-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2337-19> (дата звернення: 21.08.2021).
10. Про Дисциплінарний статут Збройних Сил України: Закон України від 24.03.1999 р. № 551-XIV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/551-14> (дата звернення: 29.08.2021).
11. Лазор І. В. Соціальне значення спеціальної дисциплінарної відповідальності та проблеми її правового регулювання. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. Вип. 57. С. 221–228.
12. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. № 889-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/gu/889-19> (дата звернення: 17.09.2021).
13. Кодекс законів про працю України: Закон України від 10.12.1971 р. № 322-VIII. *Відомості Верховної Ради Української РСР*. 1971. Додаток до № 50. Ст. 375.

References

1. Lytvynenko, V. I. (2015). Yurydychna vidpovidalnist posadovykh osib pravookhoronnykh orhaniv yak subiektiv protydii koruptsii v Ukraini [Legal responsibility of law enforcement officials as anti-corruption actors in Ukraine]. *Pravo ta innovatsii – Law and innovation*, 4 (12), 101–109. Retrieved from <https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2016/04/Lytvynenko12.pdf> [in Ukrainian].
2. Sykal, M. M. & Pukhovets, A. V. (2018). Osoblyvosti dystsyplinarnoi vidpovidalnosti personalu derzhavnoi kryminalno-vykonavchoi sluzhby Ukrainy [Peculiarities of disciplinary responsibility of the personnel of the state criminal-executive service of Ukraine]. Proceedings from: *III zaochna naukovo-praktychna konferentsiia «Kryminalno-vykonavcha systema Ukrainy ta yii rol v rozbudovi pravovoi i sotsialnoi derzhavy» – Third Correspondence Scientific and Practical Conference «The penitentiary system of Ukraine and its role in building the rule of law and social state»*, 370–374. Retrieved from http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/Zbir-III-zaochna-NPK_2-compressed.pdf#page=370 [in Ukrainian].
3. *Pro dystsyplinarnyi statut orhaniv vnutrishnikh sprav Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 22.02.2006 r. № 3460-IV. (2006, February 22) [The Law of Ukraine «About the disciplinary charter of law-enforcement bodies of Ukraine» № 3460-IV]*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-15> [in Ukrainian].

4. Puzyrnyi, V. F. (2014). Administratyvno-pravove rehuliuвання sluzhbovoi dystsypliny v Derzhavni kryminalno-vykonavchii sluzhbi Ukrainy [Administrative and legal regulation of service discipline in the State Penitentiary Service of Ukraine]. *Porivnialno-analitychne pravo – Comparative and analytical law*, 8, 153–156 [in Ukrainian].
5. *Pro Dystsyplinarnyi statut penitentsiarnoi systemy: proekt zakonu Ukrainy: vid 07.02.2019 r. № 2679-VIII. (2019, February 7) [Draft Law of Ukraine «On the Disciplinary Statute of the Penitentiary System»: № 2679-VIII]*. Retrieved from http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=8083&skl=9 [in Ukrainian].
6. *Pro Dystsyplinarnyi statut penitentsiarnoi systemy: proekt zakonu Ukrainy: vid 22.03.2021 r. № 5294. (2021, March 22) [Draft Law of Ukraine «On the Disciplinary Statute of the Penitentiary System» № 2679-VIII]*. Retrieved from http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=71499 [in Ukrainian].
7. *Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia [Code of Ukraine on Administrative Offenses]. (1984, December 7), № 8073-X. Information of the Verkhovna Rada of the Ukrainian SSR. Appendix to № 51. [in Ukrainian]*.
8. *Nakaz Ministerstva yustytzii Ukrainy Pro zatverdzhennia Poriadku vyplaty hroshovoho zabezpechennia ta kompensatsiinykh vyplat osobam riadovoho i nachalnyiyskoho skladu Derzhavnoi kryminalno-vykonavchoi sluzhby Ukrainy [Order of the Ministry of Justice of Ukraine About the statement of the Order of payment of monetary maintenance and compensatory payments to persons of ordinary and chief structure of the State criminal executive service of Ukraine]. (n.d.). Retrieved from <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0377-18> [in Ukrainian]*.
9. *Pro Dystsyplinarnyi statut Natsionalnoi politsii Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 15.03.2018 r. № 2337-VIII. (2018, March 15) [The Law of Ukraine «About the Disciplinary Statute of the National Police of Ukraine» № 2337-VIII]*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2337-19> [in Ukrainian].
10. *Dystsyplinarnyi statut Zbroinykh Syl Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 24.03.1999 r. № 551-XIV. (1999, March 24) [The Law of Ukraine «About the Disciplinary Statute of the Armed Forces of Ukraine» № 551-XIV]*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/551-14> [in Ukrainian].
11. Lazor, I. V. (2011). Sotsialne znachennia spetsialnoi dystsyplinarnoi vidpovidalnosti ta problemy yii pravovoho rehuliuвання [Social significance of special disciplinary responsibility and problems of its legal regulation]. *Aktualni problemy derzhavy i prava – Current issues of state and law*, 57, 221–228 [in Ukrainian].
12. *Pro derzhavnu sluzhbu: Zakon Ukrainy vid 10.12.2015 r. № 889-VII. (2015, December 10) [The Law of Ukraine «About public service» № 889-VII]*. Retrieved from <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/ru/889-19> [in Ukrainian].
14. *Kodeks zakoniv pro pratsiu Ukrainy [Labor Code of Ukraine]. (1971, December 10), № 322-VIII. Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainiskoi RSR – Information of the Verkhovna Rada of the Ukrainian SSR. Appendix to № 50 [in Ukrainian]*.

Стаття надійшла до редакції 20.11.2021.