

DOI:10.35774/app2025.01.055
УДК:351.87

Наталія Чудик,

доктор юридичних наук, доцент,
в. о. завідувача кафедри теорії права та
конституціоналізму Західноукраїнського
національного університету
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0649-2715>

Андрій Колесніков,

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри безпеки та правоохоронної
діяльності Західноукраїнського
національного університету
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3064-4133>

Валерій Канюка,

кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри безпеки та правоохоронної
діяльності Західноукраїнського
національного університету
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1573-9137>

ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЄДИНОЇ СУДОВОЇ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРАВОСУДДЯ

У статті досліджено інституційно-правові детермінанти модернізації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС) в умовах цифрової трансформації правосуддя. Актуальність дослідження обумовлена ратифікацією Україною *Ukraine Facility Plan*, що визначив цифровізацію судової системи пріоритетним напрямом реформ, а також необхідністю модернізації ЄСІТС до 2027 р. Результати технічного аудиту виявили суттєві недоліки існуючої системи, що потребує наукового осмислення шляхів її модернізації. Метою дослідження є розкриття інституційно-правових детермінантів модернізації ЄСІТС та визначення напрямів підвищення ефективності її впровадження. У статті проаналізовано еволюцію теоретико-правових засад функціонування ЄСІТС, охарактеризовано новий інституційний механізм модернізації через створення Проєктного офісу при ДСА України та застосування методології OKR, досліджено функціональну архітектуру системи. Виявлено основні проблеми впровадження модернізованої ЄСІТС та обґрунтовано її перспективи для підвищення ефективності судочинства. Запропоновано науково-практичні рекомендації щодо вдосконалення процесу модернізації ЄСІТС, реалізація яких сприятиме створенню в Україні сучасної системи електронного правосуддя відповідно до європейських стандартів.

Ключові слова: цифровізація правосуддя, електронний суд, ЄСІТС, судова реформа, цифрова трансформація, Проєктний офіс, методологія OKR, *Ukraine Facility Plan*.

Chudyk N., Kolesnikov A., Kanyuka V.

Institutional and legal determinants of modernization of the unified judicial information and telecommunication system in the conditions of digital transformation of justice

The article examines the institutional and legal determinants of modernization of the Unified Judicial Information and Telecommunication System (UJITS) in the context of digital transformation of justice. The relevance of the research is determined by Ukraine's ratification of the *Ukraine Facility Plan*, which identified the digitalization of the judicial system as a priority area of reforms, as well as the need to modernize UJITS by 2027. The technical audit results revealed significant shortcomings in the existing system, which requires scientific understanding of ways to modernize it. The absence of a comprehensive scientific analysis of institutional and legal aspects of UJITS modernization in the context of Ukraine's international obligations actualizes the need for this research.

The purpose of the study is to reveal the institutional and legal determinants of UJITS modernization and

© Наталія Чудик, Андрій Колесніков, Валерій Канюка, 2025

determine ways to improve the effectiveness of its implementation considering Ukraine's commitments under the Ukraine Facility Plan. The article analyzes the evolution of theoretical and legal foundations of UJITS functioning, from simple digitization of existing processes to comprehensive digital transformation of justice. The study characterizes a new institutional mechanism for modernization through the establishment of a Project Office at the State Judicial Administration of Ukraine and the implementation of OKR methodology, supported by international technical assistance and cooperation with leading donors.

The research examines the functional architecture of the modernized system, which provides for the comprehensive interaction of functional and technical modules to ensure automation of all judicial processes. The main problems of implementing the modernized UJITS are identified, including obsolete infrastructure, the complexity of integrating different modules, and the need to update procedural legislation. At the same time, the system opens significant prospects for improving the efficiency of justice, enhancing access to justice, and ensuring its transparency.

The article provides science-based practical recommendations for improving the UJITS modernization process, considering both legal and technical aspects. The successful implementation of these recommendations will contribute to creating a modern electronic justice system in Ukraine that meets European standards.

Keywords: digitalization of justice, electronic court, UJITS, judicial reform, digital transformation, Project Office, OKR methodology, Ukraine Facility Plan.

Постановка проблеми. Актуальність дослідження інституційно-правових детермінант модернізації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – ЄСІТС) обумовлена декількома взаємопов'язаними факторами. Ратифікація Україною у червні 2024 р. Ukraine Facility Plan визначила цифровізацію судової системи як один із пріоритетних напрямів судової реформи. Виконання міжнародних зобов'язань щодо модернізації ЄСІТС до 2027 р. потребує ґрунтовного наукового осмислення організаційно-правових механізмів такої модернізації.

Результати технічного аудиту ЄСІТС виявили суттєві недоліки існуючої системи: моральну застарілість більшості модулів, обмежену функціональність, низький рівень взаємодії з державними реєстрами та неефективність управління ІТ-інфраструктурою. Це актуалізує потребу в науковому обґрунтуванні концептуальних засад модернізації системи.

Впровадження нових підходів до управління процесом модернізації ЄСІТС через створення Проектного офісу при ДСА України та застосування методології OKR потребують теоретичного осмислення ефективності таких інституційних механізмів у контексті специфіки судової системи. В умовах воєнного стану особливої актуальності набувають питання забезпечення сталого функціонування судової системи, що потребує впровадження нових технологічних рішень для дистанційного розгляду справ, електронного документообігу та захисту судової інформації.

Зазначені фактори обумовлюють необхідність комплексного дослідження інституційних і правових аспектів модернізації ЄСІТС для формування науково обґрунтованих рекомендацій щодо підвищення ефективності цього процесу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичним підґрунтям дослідження проблематики цифровізації правосуддя та розвитку ЄСІТС стали праці українських науковців. Значний внесок у розробку концептуальних засад електронного правосуддя здійснили О. Бринцев [3], О. Кібенко [7], О. Берзанюк [1; 2], Ю. Георгієвський [4], В. Зур'ян [5], Н. Канюка [6], які досліджували різні аспекти впровадження інформаційних технологій у судочинство.

Це дослідження є продовженням наших попередніх наукових розвідок. Зокрема, у спільній праці проаналізовано електронне правосуддя як елемент сучасної системи судочинства, визначено його сутнісні характеристики та особливості впровадження [10]. У подальших дослідженнях було розкрито правову дефініцію та основні ознаки диджиталізації правосуддя [8], а також детально проаналізовано особливості запровадження та взаємодії модулів ЄСІТС [9].

Водночас питання інституційно-правових детермінант модернізації ЄСІТС в контексті виконання Україною зобов'язань за Ukraine Facility Plan залишається малодослідженим у вітчизняній правовій науці та потребує комплексного наукового аналізу.

Метою статті є розкриття інституційно-правових детермінантів модернізації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та визначення напрямів підвищення ефективності її впровадження з урахуванням зобов'язань України в рамках Ukraine Facility Plan.

Виклад основного матеріалу дослідження. Теоретико-правові засади функціонування ЄСІТС формувалися поступово, починаючи з 2016 р., коли в процесуальних кодексах вперше з'явився термін «ЄСІТС». Як зазначає О. Кібенко, на той час Україна вже мала достатньо розвинену систему електронно-

го судочинства, що включала електронні системи управління справами, автоматизований розподіл справ, електронну комунікацію з судом та можливість дистанційної участі у засіданнях [7].

О. Бринцев, досліджуючи концептуальні основи електронного суду, підкреслює, що впровадження ЄСІТС спочатку передбачало оцифрування існуючих процесів без суттєвої зміни їхньої сутності [3]. Однак практика показала необхідність більш глибокої трансформації.

Важливим етапом розвитку правового регулювання стало прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення поетапного впровадження ЄСІТС» від 27.04.2021 р., яким було передбачено можливість введення в експлуатацію окремих модулів системи. Відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 р. № 1845/0/15-21 було затверджено Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСІТС.

Разом з тим, інтенсивність використання модулів та підсистем ЄСІТС за весь період її застосування залишається низькою (за винятком модуля відеоконференцв'язку). Як зазначено в офіційних документах, «...наявні апаратні та програмні рішення значною мірою застаріли і потребують заміни. Система управління IT-інфраструктурою та її обслуговування є неефективною» [11, с. 81]. Це призвело до розуміння необхідності якісного перегляду особливостей функціонування системи електронного правосуддя. Тому сучасний етап розвитку правових засад функціонування ЄСІТС характеризується їхньою трансформацією відповідно до міжнародних зобов'язань України. Ратифікація Ukraine Facility Plan у червні 2024 р. визначила необхідність повної модернізації системи до кінця 2027 р.

Аналізуючи теоретико-правові засади функціонування ЄСІТС, варто відзначити їхній комплексний характер. З одного боку, вони охоплюють процесуальні аспекти електронного судочинства, з іншого – технічні вимоги до функціонування системи. Як слушно зауважує О. Берназюк, ЄСІТС є складною інформаційно-телекомунікаційною системою, яка інтегрує інформаційні ресурси судів та забезпечує інформаційну взаємодію між ними, що вимагає особливого підходу до правового регулювання її функціонування [1, с. 328].

Інституційний механізм модернізації ЄСІТС характеризується новим підходом до управління процесом цифрової трансформації правосуддя. Ключовим елементом цього механізму стало створення Проектного офісу при Державній судовій адміністрації України. У своїй діяльності Проектний офіс використовує міжнародні стандарти управління проєктами, зокрема методологію Project Management Institute (PMI).

Важливо зазначити, що така практика створення проєктних офісів вже успішно реалізується в інших державних органах України – Міністерстві фінансів України та Міністерстві оборони України. Головне завдання Проектного офісу ДСА – забезпечення структурованості, контрольованості та результативності всіх етапів модернізації ЄСІТС [12].

Для досягнення визначених цілей команда ДСА України впроваджує підхід OKR (Objectives and Key Results), що дозволяє чітко визначати завдання та оцінювати їхнє виконання. Такий підхід вже продемонстрував свою ефективність у діяльності інших державних органів, зокрема НАЗК та Міністерства цифрової трансформації України.

Важливою складовою інституційного механізму є міжнародна технічна підтримка. Зокрема, модернізація ЄСІТС відбувається за сприяння проєкту «Підтримка цифрової трансформації» (DTA), що фінансується USAID і UK Dev.

План модернізації ЄСІТС, визначений в Ukraine Facility Plan, ґрунтується на висновках та рекомендаціях технічного та функціонального аудиту судових IT-систем. Для забезпечення належної пріоритизації та послідовності етапів реформи передбачається розробка дорожньої карти модернізації ЄСІТС [13].

Особлива роль в інституційному механізмі модернізації ЄСІТС належить Державній судовій адміністрації України, яка відповідає за організацію ефективного управління процесом розробки та впровадження системи, а також за запровадження механізмів, які унеможливають зловживання та неефективне використання ресурсів у цих процесах.

Аналіз функціональної архітектури модернізованої ЄСІТС доцільно розпочати з розгляду її основних компонентів. Відповідно до концепції, розробленої Державною судовою адміністрацією, архітектура системи передбачає наявність функціональних та технічних модулів.

До функціональних модулів належать:

- підсистема документообігу суду;
- HR-система;
- суддівське дос'є;
- електронний архів;

- підсистема аналітики та звітності;
- підсистема централізованого автоматичного розподілу;
- підсистема фінансового обліку;
- підсистема бази знань;
- підсистема відеоконференцв'язку.

Технічна складова ЄСІТС представлена такими модулями:

- підсистема штучного інтелекту;
- підсистема OCR (розпізнавання сканованих текстів, PDF-документів або зображень);
- система програмування бізнес-процесів;
- система побудови шаблонів;
- підсистема зовнішніх інтеграцій;
- підсистема моніторингу та безпеки (SOC);
- підсистема аутентифікації та авторизації [12].

Досвід функціонування окремих модулів ЄСІТС виявив певні недоліки в їхній роботі. Зокрема, модулі «Електронний суд» та «Електронний кабінет», які забезпечують комунікацію учасників процесів та їхніх представників із судом через електронний кабінет, мають недосконалий дизайн, численні технічні проблеми та не орієнтовані на пересічного користувача [7].

Як зазначає суддя верховного суду О. Кібенко, «електронний кабінет» для судді наразі має лише інформаційний характер. Суддя може дистанційно переглядати матеріали справ, але не має можливості завантажувати документи через свій електронний кабінет та підписувати їх електронним підписом. Це зумовлено тим, що судді продовжують працювати у застарілих локальних системах діловодства, які не є частиною ЄСІТС [7].

Саме тому модернізація ЄСІТС передбачає не просто оновлення окремих модулів, а створення єдиної інтегрованої системи, всі компоненти якої взаємодіють між собою та з зовнішніми реєстрами. План модернізації також передбачає перехід на «хмарне» зберігання інформації замість гібридного, що має зменшити ризики втрати даних [13].

Важливим аспектом функціональної архітектури є забезпечення централізованого автоматизованого розподілу справ без урахування принципу територіальної юрисдикції, що дозволить вирівняти навантаження на суди та пришвидшити розгляд справ [4, с. 206].

Окрема увага приділяється питанням безпеки. Модернізована ЄСІТС матиме спеціальну підсистему моніторингу та безпеки (SOC), що забезпечуватиме захист інформації та контроль за доступом до системи [4].

Впровадження модернізованої ЄСІТС супроводжується низкою суттєвих проблем. Насамперед існуюча інфраструктура є застарілою та потребує повного оновлення. Складність становить інтеграція різних модулів в єдину систему, особливо враховуючи необхідність забезпечення її безперебійної роботи в умовах нестабільного енергопостачання. Важливим викликом є створення надійної системи резервного копіювання та відновлення даних, а також забезпечення належного рівня кібербезпеки.

Спостерігається недостатня координація між різними інституціями, залученими до процесу модернізації. Виникає потреба у масштабному навчанні персоналу роботі з новою системою та подоланні опору змінам з боку частини користувачів. Особливої уваги потребує питання зміни усталених бізнес-процесів та складність одночасного впровадження змін у всіх судах.

Суттєвою проблемою є необхідність оновлення процесуального законодавства та регламентації нових процедур електронного судочинства. Виникає потреба забезпечення балансу між відкритістю даних та захистом персональної інформації, а також узгодження українського законодавства з міжнародними стандартами.

Водночас впровадження модернізованої ЄСІТС відкриває значні перспективи. Очікується суттєве підвищення ефективності судочинства через скорочення термінів розгляду справ, оптимізацію робочого навантаження на суддів та автоматизацію рутинних процесів. Це сприятиме покращенню якості судових рішень та зменшенню судових помилок.

Важливим результатом стане покращення доступу до правосуддя завдяки спрощенню процедури подання документів до суду та розширенню можливостей дистанційної участі у судових засіданнях. Зменшаться фінансові витрати учасників процесу, покращиться їхнє інформування про хід справи.

Модернізована ЄСІТС сприятиме підвищенню прозорості судової системи через повну автоматизацію розподілу справ, публічний доступ до судових рішень та можливість відстеження стану розгляду

справи. Важливим аспектом стане інтеграція з іншими державними реєстрами та системами органів юстиції, що створить єдиний інформаційний простір системи правосуддя.

Економічний ефект від впровадження модернізованої ЄСІТС проявиться у зменшенні витрат на обслуговування паперового документообігу, оптимізації використання людських ресурсів та скороченні транспортних витрат. У довгостроковій перспективі це сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості країни через покращення функціонування судової системи.

Проведене дослідження дозволяє сформулювати науково-практичні рекомендації щодо вдосконалення процесу модернізації ЄСІТС.

Насамперед необхідно внести зміни до процесуальних кодексів щодо розширення можливостей дистанційного розгляду справ без прив'язки до місцезнаходження учасників процесу та регламентації порядку централізованого автоматизованого розподілу справ без урахування територіальної юрисдикції. Важливим є врегулювання механізму дистанційної роботи суддів та працівників апарату суду, а також спрощення вимог щодо електронної форми процесуальних документів.

Доцільно розробити детальну дорожню карту поетапного впровадження модернізованої ЄСІТС із визначенням конкретних термінів та відповідальних за кожен етап. При цьому важливо створити систему постійного моніторингу ефективності впровадження окремих модулів та забезпечити регулярне навчання користувачів системи. Необхідно розробити механізми швидкого реагування на технічні проблеми та впровадити систему оцінювання якості роботи окремих модулів користувачами.

Критично важливим є забезпечення належного технічного рівня системи через перехід на «хмарне» зберігання даних, впровадження сучасних технологій захисту інформації та створення резервних центрів обробки даних. Особливу увагу слід приділити забезпеченню безперебійної роботи системи в умовах нестабільного енергопостачання.

Необхідно суттєво покращити взаємодію з користувачами через спрощення інтерфейсу електронних кабінетів, створення інтуїтивно зрозумілих шаблонів документів та запровадження ефективної системи онлайн-підтримки. Важливим елементом є забезпечення постійного зворотного зв'язку з користувачами для вдосконалення системи.

Особливу увагу слід приділити питанням міжвідомчої взаємодії. Необхідно забезпечити повну інтеграцію з державними реєстрами, налагодити ефективний обмін даними з правоохоронними органами та створити єдині стандарти обміну інформацією. Важливим є впровадження системи електронної взаємодії з органами примусового виконання рішень.

Реалізація запропонованих рекомендацій дозволить підвищити ефективність процесу модернізації ЄСІТС та забезпечити створення сучасної, зручної та надійної системи електронного правосуддя в Україні.

Висновки. Теоретико-правові засади функціонування ЄСІТС пройшли еволюцію від простого оцифрування існуючих процесів до комплексної цифрової трансформації правосуддя. Суттєвим поштовхом до модернізації системи стала ратифікація *Ukraine Facility Plan*, що визначила необхідність її повного оновлення до 2027 р.

Інституційний механізм модернізації ЄСІТС характеризується впровадженням нових управлінських підходів, зокрема створенням Проектного офісу при ДСА України та застосуванням методології OKR. Важливу роль відіграє міжнародна технічна підтримка та співпраця з провідними донорами.

Функціональна архітектура модернізованої ЄСІТС передбачає комплексну взаємодію функціональних та технічних модулів, що забезпечить автоматизацію всіх судових процесів – від документообігу до проведення засідань в режимі відеоконференції.

Основними проблемами впровадження модернізованої ЄСІТС є застарілість існуючої інфраструктури, складність інтеграції різних модулів та необхідність оновлення процесуального законодавства. Водночас система відкриває значні перспективи для підвищення ефективності судочинства, покращення доступу до правосуддя та забезпечення його прозорості.

Успішна реалізація запропонованих науково-практичних рекомендацій щодо вдосконалення процесу модернізації ЄСІТС сприятиме створенню в Україні сучасної системи електронного правосуддя, що відповідає європейським стандартам.

Список використаних джерел

1. Берназюк О. Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система: поняття та структура. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 6. С. 326–330.

2. Берназюк О. О. Елементи електронного судочинства та стан їх запровадження в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія : Право. 2019. Вип. 56, т. 2. С. 12–15.
3. Бринцев О. В. Електронний суд в Україні. Досвід та перспективи : моногр. Харків : Право, 2016. 72 с.
4. Георгієвський Ю. В. Пропозиції щодо правового забезпечення захисту інформації у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 3. С. 204–208.
5. Зур'ян В. О. Нагальні проблеми та перспективи розвитку електронного судочинства в Україні. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2020. № 4 (14). С. 173–181.
6. Канюка Н. Закордонний досвід електронного судочинства. *Актуальні проблеми правознавства*. 2023. № 1. С. 194–202.
7. Кібенко О. Майбутнє онлайн-судів в Україні: оцифровування наявних процесів чи цифрова трансформація правосуддя? *Юридична газета онлайн*. 2024. URL: <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/maybutne-onlaynsudiv-v-ukrayini-ocifrovuvannya-nayavnih-procesiv-chi-cifrova-transformaciya-pravosud.html> (дата звернення: 10.12.2024).
8. Колесніков А. Диджиталізація правосуддя: правова дефініція та основні ознаки. *Приватне право і підприємництво*. 2024. Вип. 24, ч. 1. С. 301–306. DOI: <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2024.24.39>.
9. Колесніков А. Особливості запровадження та взаємодії модулів єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи. *Вісник Луганського навчально-наукового інституту імені Е. О. Дідоренка*. 2024. Вип. 2 (106), ч. 1. С. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.33766/2786-9156.106.1.71-81>.
10. Олійничук О. І., Олійничук Р. П., Колесніков А. П. Електронне правосуддя як елемент сучасної системи судочинства. *Актуальні проблеми правознавства*. 2021. № 3. С. 141–147. DOI: <https://doi.org/10.35774/app2021.03.141>.
11. План для Ukraine Facility. URL: <https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/wp-content/uploads/2024/03/plan-ukraine-facility.pdf> (дата звернення: 10.12.2024).
12. Сапельніков Л. Цифрова трансформація правосуддя: як Україна створює сучасну судову систему. URL: <https://court.gov.ua/archive/1723745/> (дата звернення: 10.12.2024).
13. Цифровізація правосуддя та розвиток ЄСІТС – пріоритетні напрями. URL: <https://court.gov.ua/press/general/1619073/> (дата звернення: 10.12.2024).

References

1. Bernaziuk, O. (2019). Yedyna sudova informatsiino-telekomunikatsiina systema: poniattia ta struktura [Unified judicial information and telecommunication system: concept and structure]. *Pidpriemnytstvo, gospodarstvo i pravo – Entrepreneurship, Economy and Law*, 6, 326-330 [in Ukrainian].
2. Bernaziuk, O. O. (2019). Elementy elektronnoho sudochynstva ta stan yikh zaprovadzhenia v Ukraini [Elements of electronic justice and the state of their implementation in Ukraine]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Serii Pravo – Scientific Bulletin of Uzhhorod National University. Law Series*, 56 (2), 12-15 [in Ukrainian].
3. Bryntsev, O. V. (2016). *Elektronnyi sud v Ukraini. Dosvid ta perspektyvy [Electronic court in Ukraine. Experience and prospects]*. Kharkiv: Pravo [in Ukrainian].
4. Heorhiievskiy, Yu. V. (2020). Propozytsii shchodo pravovoho zabezpechennia zakhystu informatsii u Yedynii sudovii informatsiino-telekomunikatsiini systemi [Proposals for legal support of information protection in the Unified judicial information and telecommunication system]. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal – Legal Scientific Electronic Journal*, 3, 204-208 [in Ukrainian].
5. Zurian, V. O. (2020). Nahalni problemy ta perspektyvy rozvytku elektronnoho sudochynstva v Ukraini [Urgent problems and prospects for the development of electronic justice in Ukraine]. *Visnyk penitentsiarnoi asotsiatsii Ukrainy – Bulletin of the Penitentiary Association of Ukraine*, 4(14), 173-181 [in Ukrainian].
6. Kaniuka, N. (2023). Zakordonnyi dosvid elektronnoho sudochynstva [Foreign experience of electronic justice]. *Aktualni problemy pravoznavstva – Actual Problems of Law*, 1, 194-202 [in Ukrainian].
7. Kibenko, O. (2024). Maibutnie onlain-sudiv v Ukraini: otsyfrovuvannia naiavnykh protsesiv chy tsyfrova transformatsiia pravosuddia [The future of online courts in Ukraine: digitization of existing processes or digital transformation of justice]. *Yurydychna hazeta online - Legal Magazine On-line*. Retrieved from <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/maybutne-onlaynsudiv-v-ukrayini-ocifrovuvannya-nayavnih-procesiv-chi-cifrova-transformaciya-pravosud.html> [in Ukrainian].

8. Kolesnikov, A. (2024). Dydzhytalizatsiia pravosuddia: pravova definitsiia ta osnovni oznaky [Digitalization of justice: legal definition and main features]. *Pryvatne pravo i pidpriemnytstvo – Private Law and Entrepreneurship*, 24 (1), 301-306 [in Ukrainian].
9. Kolesnikov, A. (2024). Osoblyvosti zaprovadzhennia ta vzaiemodii moduliv yedynoi sudovoi informatsiino-telekomunikatsiinoi systemy [Features of implementation and interaction of modules of the unified judicial information and telecommunication system]. *Visnyk Luhanskoho navchalno-naukovoho instytutu imeni E.O. Didorenka – Bulletin of the Luhansk Educational and Scientific Institute named after E.O. Didorenko*, 2(106), 71-81 [in Ukrainian].
10. Oliinychuk, O. I., Oliinychuk, R. P., & Kolesnikov, A. P. (2021). Elektronne pravosuddia yak element suchasnoi systemy sudochynstva [Electronic justice as an element of the modern judicial system]. *Aktualni problemy pravoznnavstva – Actual Problems of Law*, 3, 141-147 [in Ukrainian].
11. *Plan dlia Ukraine Facility [Ukraine Facility Plan]*. Retrieved from <https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/wp-content/uploads/2024/03/plan-ukraine-facility.pdf> [in Ukrainian].
12. Sapelnikov, L. (2024). Tsyfrova transformatsiia pravosuddia: yak Ukraina stvoriuie suchasnu sudovu systemu [Digital transformation of justice: how Ukraine creates a modern judicial system]. Retrieved from <https://court.gov.ua/archive/1723745/> [in Ukrainian].
13. Tsyfrovizatsiia pravosuddia ta rozvytok YeSITS-priorytetni napriamy [Digitalization of justice and development of UJITS are priority directions]. (2024). Retrieved from <https://court.gov.ua/press/general/1619073/> [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 22.12.2024