

Сергій Гайдай,
здобувач МАУП

ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ПРОКУРОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ

Досліджено питання інформатизації прокурорської діяльності в розрізі правової природи інформаційних відносин. Узагальнено ознаки процесів інформатизації та впровадження інформаційних технологій в органах прокуратури з позиції їх організаційно-правового супроводження в нормах відомчих актів. Запропоновано авторський зміст термінів «інформатизація прокурорської діяльності», «інформатизація функцій прокуратури».

Ключові слова: інформатизація, органи прокуратури, інформаційні технології, функції прокуратури, інформаційна безпека, інформаційно-аналітична діяльність.

Гайдай С.

Информатизация прокурорской деятельности: Теоретико-правовые основы

Исследован вопрос информатизации прокурорской деятельности в разрезе отношений правовой природы информационных отношений. Обобщены признаки процессов информатизации и внедрения информационных технологий в органах прокуратуры с позиции их организационно-правового сопровождения в нормах ведомственных актов. Предложен авторский смысл терминов «информатизация прокурорской деятельности», «информатизация функций прокуратуры».

Ключевые слова: информатизация, органы прокуратуры, информационные технологии, функции прокуратуры, информационная безопасность, информационно-аналитическая деятельность.

Gaidai S.

Informatization of the prosecutor's activity: theoretical and legal basis

In the article the author researches the issue of informatization of prosecutorial activities in the context of legal relations. The author summarizes the signs of processes of informatization and introduction of information technologies in the prosecutor's office from the point of their organizational and legal support in the norms of departmental acts. The author proposes definitions of the terms «informatization of prosecutorial activity», «informatization of the functions of the prosecutor's office».

Keywords: informatization, prosecutor's offices, information technologies, prosecutor's functions, information security, informational and analytical activity.

Надзвичайно швидкий розвиток комп'ютерних технологій, засобів комунікації та глобалізованого зв'язку зумовив швидке продукування високої кількості інформаційних потоків та даних. Накопичення відомостей спостерігається у всіх сферах діяльності людини, з чого не виключенням стала публічна сфера роботи державних інституцій.

В органах прокуратури щодня створюються, опрацьовуються різноманітні за своїм наповненням, змістом та природою інформаційні масиви та дані, які необхідні не тільки для прийняття процесуальних та управлінських рішень у системі прокуратури, але й для функціонування всієї правоохоронної системи та сприяння правосуддю. Вірно підкреслює А. С. Хомич: інформація, що використовується в повсякденній діяльності органів прокуратури, має ряд особливостей: великі об'єми інформації; різносторонність інформації, різносторонність джерел; багатократне повторення циклів отримання і обробки інформації в певній послідовності; різноманітність інформації за режимом доступу; конкретність та імперативність інформації [11, с. 1046]. Тому від правильної організації роботи прокурора з інформацією безпосередньо залежить ефективність та результативність практичного виконання покладених на нього завдань, а також обґрунтованість прийнятих рішень.

При роботі з електронною інформацією прокурору важливо не тільки розуміти зміст інформації (проблему), але й вміти застосовувати інтелектуально-логічні здібності та навички роботи з інформаційними технологіями, за допомогою яких розкриваються широкі можливості опрацювання даних. Використання сучасних інформаційних технологій прокурором демонструє його високий професіоналізм, здатність до самовдосконалення та пізнання нового, істотно підвищує його організуючу, контрольню-нагляду та моніторингову роль.

На перший погляд здається, що впровадження інформаційних технологій – питання суто технічного характеру. Але саме організаційно-правовими засобами вдається досягти системності та уніфікованості в інформатизації, якщо мова йде про розширене середовище інформаційної діяльності, яким є середовище роботи прокурорів органів прокуратур. Пояснення цьому знаходимо в такому: широка функціональна та ієрархічна структура органів, що до того ж ускладнена центральним та регіональними підрозділами; велика загальна чисельність працівників органів (становить не більше 15000 осіб), що потребує розробки та впровадження широких політик інформатизації з урахуванням технічних навичок прокурорів; необхідність у використанні великої кількості джерел інформації наявності відповідного доступу до багатьох каналів даних, які в більшості мають обмежений до розповсюдження характер; необхідність підтримки постійної взаємодії та обміну інформацією із правоохоронними органами, іншими органами державної влади та місцевого самоврядування, а також із повноважними міжнародними установами та компетентними органами іноземних держав у рамках міжнародного правового співробітництва; потреба у використанні сучасних аналітичних систем моніторингу та прогнозування стану законності, забезпечення прав та свобод громадян, здійснення нагляду за правоохоронною діяльністю тощо; потреба у модулюванні процесу планування та прийняття управлінських та процесуальних рішень.

Категорія «інформатизація» в доктрині, незважаючи на синергетичну близькість із терміном «інформація», має багато принципових відмінностей. Якщо інформацією є будь-які відомості та/або дані, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді [5], то процес інформатизації стосується інформації, що створена чи відображена в електронній формі – дані. Самі електронні дані можуть мати різноманітну природу, зміст наповнення, форму відображення. Втім, незважаючи на це, їх об'єднує те, що вони створені за допомогою певних машинних технологій. Як зазначається в Законі України «Про телекомунікації», даними є інформація у формі, придатній для автоматизованої обробки її засобами обчислювальної техніки [10]. Отже, інформатизація – це процес насамперед роботи з цифровими даними, а також перетворення різного типу інформації на дані, які можна обробити за допомогою апаратно-технічних засобів.

Повсюдне впровадження інформаційних технологій є елементом сучасного розвитку публічної владної діяльності, а її нормативний аспект розкривається у: стимулюванні та державній підтримці впровадження інформаційних технологій в управлінські процеси; розробці належного внутрівідомчого регулювання інформаційних процесів, прав та обов'язків при використанні інформаційних технологій та безпеки інформації; посиленні правових гарантій при використанні інформаційних технологій публічними особами та службовцями; уніфікації політик інформаційного забезпечення автоматизованих робочих місць посадових та службових осіб; розвитку інституцій електронної взаємодії в системі е-уряду між суб'єктами публічно-правової діяльності.

Для правильного усвідомлення сутності категорії «інформатизація» потрібно з'ясувати її нормативний зміст у контексті діяльності прокурорів органів прокуратур як публічних осіб, що виконують завдання та функції держави.

Закон України «Про прокуратуру» не містить концептуальних та стратегічних приписів щодо інформатизації та впровадження інформаційних технологій в органах прокуратури як стратегічного та системного явища. У Розділі X «Організаційне забезпечення діяльності прокуратури», що за змістом має охоплювати в тому числі інформаційно-технічне, не містить жодної норми в цьому контексті. Проте у ч. 2 ст. 91 Закону, передбачено, що органи прокуратури забезпечуються транспортними і матеріально-технічними засобами у порядку, затвердженому Генеральним прокурором, у межах видатків, затверджених у Державному бюджеті України на утримання органів прокуратури [8]. Термін «матеріально-технічні засоби» розшифровується у Порядку забезпечення транспортними і матеріально-технічними засобами органів прокуратури № 387 від 18.11.2016 р. як продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, виробі, устаткування, технології, засоби зв'язку, комп'ютерна, організаційна та електронно-обчислювальна техніка, запасні частини для транспортних засобів і зазначеної техніки, пально-мастильні матеріали, канцелярські та паперові виробі, друкована продукція, канцелярське приладдя, формений одяг, меблі, побутова техніка, будівельні матеріали, інвентар, інструменти та засоби для господарської діяльності [4]. Втім порядок не містить конкретних видів матеріально-технічних засобів, а забезпечується з урахуванням «отриманих пропозицій і обґрунтованих потреб органів прокуратури та відповідно до акта організаційно-розпорядчого характеру Генеральної прокуратури України» [4]. Саме в такому положенні чітко прослідковується відсутність комплексного та системного уявлення про концепцію та стратегію розвитку матеріально-технічного забезпечення в органах прокуратури. Відсутність стратегічних приписів є суттєвим упущенням управлін-

ської системи прокуратури та має бути усунуто, наприклад, шляхом розробки загальної Стратегії розвитку органів прокуратури.

Як законодавчі, так і відомчі норми організаційно-правового, управлінсько-стратегічного характеру, а також методологічні настанови Генеральної прокуратури України у сфері інформатизації мають: спрямовуватись на вирішення, зокрема, загальносистемних проблем; містити бачення розвитку інформаційних технологій; мінімізувати поодинокі випадки використання засобів та інструментів, що неохоплені загальною стратегією менеджменту в органах прокуратури; забезпечити безпеку, цілісність інформаційних систем, реєстрів та баз даних прокуратури; встановлювати гарантії законності роботи прокурора та передбачати відповідальність за порушення правил інформаційної діяльності; встановлювати процедури оцінки ефективності та доцільності використання тих чи інших засобів, методології обробки інформації, її використання в управлінській та операційній роботі.

До прикладу можна привести Стратегію розвитку системи Міністерства внутрішніх справ України до 2020 року, в якій окремим параграфом відзначено, що інформатизація діяльності реалізується через підвищення ефективності роботи і взаємодії через максимальне використання інформаційно-комунікаційних технологій у реалізації завдань органами системи МВС як сучасного методу державного управління [9]. У згаданій Стратегії міститься положення про те, що ефективна боротьба зі злочинністю передбачає розроблення і впровадження єдиної електронної системи роботи з даними і матеріалами досудових розслідувань у взаємодії з органами прокуратури і судами для забезпечення безперервності та підконтрольності проведення досудового розслідування [9]. Такий припис за своєю природою можна віднести до засобів інформатизації.

Іншим проявом відсутності стратегічного бачення у впровадженні та розвитку елементів інформатизації прокурорської діяльності є таке. Так, у інформаційному листі Генеральної прокуратури України від 30.12.2013 № 12/1/1-100 аналізується досвід роботи прокуратури Луганської області щодо використання інформаційних технологій. Генеральна прокуратура України констатує позитивні результати технічної новачії в управлінській діяльності прокуратурою Луганської області, які полягали у:

- побудові локальної комп'ютерної мережі на 250 користувачів, якою виділено лінію високошвидкісного доступу до мережі Інтернет, встановлено електронну пошту між користувачами, налагоджено роботу антивірусних програм та файлових сховищ;

- забезпеченні високошвидкісного доступу до мережі Інтернет, типовими електронними поштовими скриньки та програми відеозв'язку;

- проведенні нарад керівниками прокуратури шляхом застосування програми Skype;

- запровадженні широкого використання інформаційних технологій при здійсненні наглядової діяльності, зокрема використанні інформаційних баз даних державних органів, їх системний моніторинг, зокрема відомостей;

- впровадженні автоматичного сортування документів, що надходять у режимі факсимільних повідомлень;

- встановленні файлового серверу, на якому створені папки, де розміщуються необхідні для роботи документи, систематизовані за основними галузевими напрямками. За допомогою спеціального програмного забезпечення (VPN клієнтів) доступ до файлового серверу прокуратури області мають співробітники прокуратур районного рівня [7].

Загалом дійсно зазначені впровадження є позитивними та вирішують ряд проблем інформатизації функціональної та управлінської діяльності в прокуратурі. Проте загалом констатується їх «відірваність» від загального інформаційного середовища системи прокуратури. Це може нести ризики в порушенні єдності та цілісності інформаційного забезпечення системи прокуратури загалом, погіршенні комунікаційного поля у зв'язку з відсутністю аналогічного забезпечення в інших регіональних прокуратурах, а також в Генеральній прокуратурі України.

На наш погляд, навіть впровадження найновіших технологій не може забезпечити ефект інформатизації, якщо такі процеси:

- не мають системності, нормативного та законодавчого підкріплення;

- не кореспондуються рівню інформаційного забезпечення інших підрозділів прокуратури;

- не передбачають цілковитої безпеки та забезпечення цілісності інформаційної взаємодії, технічні засоби якої повинні мати однакові параметри та бути загалом однотипними серед усього кола суб'єктів комунікації.

У системі процесів інформатизації особливий індивідуальний контекст належить інформаційно-аналітичній діяльності, що комбінує застосування прокурором аналітичних здібностей та засобів автоматизації. Аналітична робота поєднує комплекс організаційних методів та методичних прийомів, використання яких має на меті поглиблене вивчення проблемних питань додержання законності та протидії злочинності, виявлення недоліків у роботі, помилок і прорахунків у здійсненні прокурорського нагляду та провадженні досудового розслідування, визначення заходів щодо їх усунення і недопущення у подальшій діяльності, прогнозування розвитку позитивних та негативних тенденцій [2, с. 7]. Згідно із Наказом Генеральної прокуратури України «Про організацію роботи і управління в органах прокуратури України» від 26.12.2011 р. № 1-гн аналітичну роботу здійснюють у Генеральній прокуратурі України, прокуратурах обласного рівня та прокуратурах міст з районним поділом лише за необхідності поглибленого вивчення проблеми, якщо висновок про стан додержання законності, боротьби зі злочинністю, організації діяльності прокуратури на підставі статистичних і оперативних даних зробити неможливо [6].

До джерел та первинних носіїв інформації для цілей інформаційно-аналітичної діяльності в органах прокуратури відносять: статистичні звіти про діяльність органів прокуратури, інформаційні таблиці основних показників роботи органів досудового розслідування і прокурорського нагляду; інформаційні бази даних державних органів; інформаційні електронні бази даних, створені за допомогою автоматизованих програмних комплексів – Єдиної системи статистики та аналізу роботи органів прокуратури України, Єдиного реєстру досудових розслідувань; матеріали моніторингу Єдиного державного реєстру судових рішень; матеріали перевірок додержання і застосування законів, аналітичних вивчень прокурорської та судової практики; документи прокурорського реагування; матеріали перевірок органів і підрозділів прокуратури; повідомлення органів державного контролю; звернення народних депутатів України, депутатів місцевих рад, громадян та юридичних осіб; повідомлення у засобах масової інформації тощо [2, с. 19–20].

С. В. Мазурик вірно додає про внутрішній та зовнішній напрямок інформаційно-аналітичної діяльності [1].

Таким чином, результати індивідуальної аналітичної діяльності прокурора впливають на ряд процесів у функціональній діяльності органів прокуратури загалом, а саме при: організації проведення процесуальних дій; плануванні робочого часу та при вирішенні різного роду завдань; обранні стратегії доказування; моніторингу стану законності та виконання рішень суду на відповідній території; організації взаємодії, виробу форм, методів та способів обміну інформацією.

Отже, інформаційно-аналітична діяльність є важливим елементом системи інформатизації прокурорської діяльності, що дає можливість аналізувати, прогнозувати та давати висновки про дії, події, фактори та чинники, а також причинно-наслідковий зв'язок між ними, що має значення при реалізації посадових (службових) обов'язків конкретним прокурором. Використання сучасних досягнень інформаційно-телекомунікаційної техніки, засобів та пристроїв цифрової обробки інформації спрощує та підвищує ефективність аналітичного потенціалу та професіоналізму прокурора. Одним із завдань інформатизації є створення умов для здійснення ефективної аналітичної діяльності.

На наш погляд, найбільш вірно розглядати інформатизаційну складову діяльності прокурора, виходячи із його повноважень та функцій. При цьому обов'язково має бути врахована посада, яку обіймає прокурор.

Обґрунтованість такого підходу в адміністративно-правовій та управлінській науці пояснюється і подібними думками авторів. Наприклад, В. І. Ніндипова розглядає такий вид інформаційного забезпечення, як нагляд за додержанням і застосуванням законів у сфері оплати праці, визначаючи при цьому джерела, методи збору інформації, яка необхідна в цьому виді функціональної діяльності [3].

У більш узагальненому аспекті все ж слід виокремити інформатизацію у сфері функціональних напрямків діяльності прокурора відповідно до ст. 2 Закону України «Про прокуратуру» [8].

Отже, інформатизація функцій прокуратури – це сукупність організаційно-правових, фінансових та апаратно-технічних заходів, спрямованих на задоволення інформаційних потреб шляхом всебічного, ґрунтовного та системного впровадження сучасних інформаційно-телекомунікаційних засобів у діяльності прокурора у напрямках: підтримання державного обвинувачення в суді; діяльності щодо представництва інтересів громадянина або держави в суді; нагляду за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство; нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних із обмеженням особистої свободи громадян.

Слід зауважити, що природа та роль використання прокурором інформаційних технологій може мати прямо чи опосередковано впливати на:

- прозорість та підзвітності прокурора;
- професійність виконання функцій;
- забезпечення особистої безпеки;
- комунікацію з суб'єктами правоохоронної діяльності;
- удосконалення документообігу;
- доступність даних та достовірність оброблюваної інформації;
- ефективності прийняття управлінських та процесуальних рішень.

Таким чином, інформатизація прокурорської діяльності розглядається як стан сприятливого середовища для впровадження комп'ютеризації, сучасних інформаційно-комунікаційних, мережевих, аналітичних та автоматизованих технологій в управлінську (адміністративну) та процесуальну діяльність прокурорів органів прокуратур, що реалізується за допомогою системного організаційно-правового та фінансового забезпечення.

Список використаних джерел

1. Мазурик С. Інформаційно-аналітична діяльність органів прокуратури. Науковий вісник Херсонського державного університету. – № 5. Т. 2. – 2016. – С. 56–59.
2. Методичні рекомендації з питань організації аналітичної роботи в органах прокуратури України / І. В. Європіна, О. М. Литвак, А. М. Мудров, Л. О. Неводнича, С. В. Шмаленя. – К. : Генеральна прокуратура України ; Національна академія прокуратури України, 2013. – 37 с.
3. Ніндипова В.І. Інформаційне забезпечення нагляду за додержанням і застосуванням законів у сфері оплати праці: сучасний стан та питання удосконалення [Електронний ресурс] / В.І. Ніндипова // Науковий вісник Херсонського державного університету. – №3, 2014. – Режим доступу : http://www.lj.kherson.ua/2014/pravo03/part_2/16.pdf.
4. Про затвердження Порядку забезпечення транспортними і матеріально-технічними засобами органів прокуратури : Наказ ; Генеральна прокуратура України від 18.11.2016 № 387 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/go/z1548-16>.
5. Про інформацію : Закон України № 2657-ХІІ від 02.10.1992 р. // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/2657-12>.
6. Про організацію роботи і управління в органах прокуратури України : Наказ; Генеральна прокуратура України від 26.12.2011 № 1-гн // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/v0001900-11>.
7. Про позитивний досвід роботи прокуратури Луганської області щодо використання інформаційних технологій : інформаційний лист ГПУ від 30.12.2013 № 12/1/1-100 вих-982 окв – 13.
8. Про прокуратуру : Закон України; Перелік від 14.10.2014 № 1697-VII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/go/1697-18>.
9. Про схвалення Стратегії розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ на період до 2020 року : Розпорядження Кабінету Міністрів України; Стратегія від 15.11.2017 № 1023-р // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1023-2017-%D1%80>.
10. Про телекомунікації : Закон України від 18.11.2003 № 1280-IV // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/1280-15>.
11. Хомич А. С. Адміністративно-правові засади інформаційного забезпечення діяльності органів прокуратури [Електронний ресурс]. / А. С. Хомич // Форум права. – 2012. – № 1. – С. 1046–1049. Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2012-1/12xacdop.pdf>.

References

1. Mazuryk, S. (2016). *Informatsiyno-analitychna diyalnist orhaniv prokuratury [Information and analytical activity of the prosecutor's office]* Naukovyy visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu – Scientific Herald of Kherson State University. (5), (Vols. 2), (pp. 56-59) [in Ukrainian].
2. Yevropina, I. V., Lytvak, O. M., Mudrov, A. M., Nevodnycha, L. O., Shmalenya, S. V. (2013). *Metodychni rekomendatsiyi z pytan orhanizatsiyi analitychnoyi roboty v orhanakh prokuratury Ukrayiny [Methodological recommendations on the organization of analytical work in the prosecutor's office of Ukraine]*. Kyiv: Heneralna prokuratura Ukrayiny; Natsionalna akademiya prokuratury Ukrayiny [in Ukrainian].

3. Nindypova, V. I. (2014). *Informatsiyne zabezpechennya nahlyadu za doderzhanniam i zastosuvanniam zakoniv u sferi oplaty pratsi: suchasnyy stan ta pytannya udoskonalennya* [Information provision of supervision over observance and application of laws on labor remuneration: current state and issues of improvement]. *Naukovyy visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu – Scientific Herald of Kherson State University*. (3), <http://www.lj.kherson.ua> Retrieved from http://www.lj.kherson.ua/2014/pravo03/part_2/16.pdf [in Ukrainian].
4. *Nakaz «Pro zatverdzhennya Poryadku zabezpechennya transportnyimi i material'no-tekhnichnymi zasobami orhaniv prokuratury» Heneralna prokuratura Ukrayiny vid 18.11.2016 № 387* [Order «On approval of the procedure for provision of transport and material and technical means of the prosecutor's office» The General Prosecutor's Office of Ukraine dated November 18, 2016 № 387]. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrayiny» – Database «Legislation of Ukraine»*. *Verkhovna Rada Ukrayiny*. <https://zakon.rada.gov.ua> Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/go/z1548-16> [in Ukrainian].
5. *Zakon Ukrayiny «Pro informatsiyu» vid 02.10.1992 № 2657-XII* [Law of Ukraine «About information» vid 02.10.1992 № 2657-XII]. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrayiny» – Database «Legislation of Ukraine»*. *Verkhovna Rada Ukrayiny*. <http://zakon.rada.gov.ua> Retrieved from <http://zakon.rada.gov.ua/go/2657-12> [in Ukrainian].
6. *Nakaz «Pro orhanizatsiyu roboty i upravlinnya v orhanakh prokuratury Ukrayiny» Heneralna prokuratura Ukrayiny vid 26.12.2011 № 1hn* [Order «On the organization of work and administration in the organs of the prosecutor's office of Ukraine» The General Prosecutor's Office of Ukraine vid 26.12.2011 № 1hn]. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrayiny» – Database «Legislation of Ukraine»*. *Verkhovna Rada Ukrayiny*. <http://zakon.rada.gov.ua> Retrieved from <http://zakon.rada.gov.ua/go/v0001900-11> [in Ukrainian].
7. *Pro pozytyvnyy dosvid roboty prokuratury Luhanskoyi oblasti shchodo vykorystannya informatsiynykh tekhnolohiy informatsiynyy lyst HPU vid 30.12.2013 № 12/1/1-100 vykh-982 okv – 13* [About the positive experience of the Luhansk Oblast Prosecutor's Office in the use of information technologies] : [in Ukrainian].
8. *Zakon Ukrayiny «Pro prokuraturu» vid 14.10.2014 № 1697-VII* [Law of Ukraine «For the prosecutor's office» vid 14.10.2014 № 1697-VII]. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrayiny» – Database «Legislation of Ukraine»*. *Verkhovna Rada Ukrayiny*. <https://zakon.rada.gov.ua> Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/go/1697-18> [in Ukrainian].
9. *Rozporyadzhennya Kabinetu Ministriv Ukrayiny «Pro skhvalennya Stratehiyi rozvytku orhaniv systemy Ministerstva vnutrishnikh sprav na period do 2020 roku» Stratehiya vid 15.11.2017 № 1023-r*. [Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine «On approval of the Strategy for the development of the bodies of the Ministry of Internal Affairs system for the period until 2020» Strategy from 11.11.2017 № 1023-p]. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrayiny» – Database «Legislation of Ukraine»*. *Verkhovna Rada Ukrayiny*. <https://zakon.rada.gov.ua> Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/go/1023-2017-%D1%80> [in Ukrainian].
10. *Zakon Ukrayiny «Pro telekomunikatsiyi» vid 18.11.2003 № 1280-IV* [Law of Ukraine «On Telecommunications» vid 18.11.2003 № 1280-IV]. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrayiny» – Database «Legislation of Ukraine»*. *Verkhovna Rada Ukrayiny*. <http://zakon.rada.gov.ua> Retrieved from <http://zakon.rada.gov.ua/go/1280-15> [in Ukrainian].
11. Khomych, A. C. (2012). *Administratyvno-pravovi zasady informatsiynoho zabezpechennya diyalnosti orhaniv prokuratury* [The administrative and legal principles of informational support of the activity of the prosecutor's offices]. *Forum prava – Forum of law*. (1), (pp. 1046–1049). <http://www.nbuv.gov.ua> Retrieved from <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2012-1/12xaccop.pdf> [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 20.02.2019.